

Protokół Nr 5/19
z posiedzenia Komisji Budżetu odbytego w dniu 17 stycznia 2019 r.
w Urzędzie Miasta Biłgoraj od godz. 16⁰⁰ do godz. 16³⁰.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział członkowie Komisji – zgodnie z załączoną do niniejszego protokołu listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Janusz Roslan – Burmistrz Miasta Biłgoraj,
2. Mirosław Tujak – radny Rady Powiatu.

Posiedzenie Komisji Budżetu Rady Miasta Biłgoraj otworzył Przewodniczący Komisji Pan Jan Skrok. Po przywitaniu wszystkich zebranych i stwierdzeniu prawomocności posiedzenia, Przewodniczący Komisji zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie uczestników.
2. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów Nr: 3 i 4 z posiedzeń Komisji.
4. Przedstawienie sprawy pana Józefa Seroeki dotyczącej zaniechania poboru lub obniżenia stawki podatku od nieruchomości.
5. Sprawy bieżące: rozpatrzenie wniosków dotyczących ustalenia odszkodowania za nieruchomość oraz w sprawie sprzedaży nieruchomości.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, porządek w zaproponowanej wersji przyjęto jednomyślnie. (głosowanie: za – 4 radnych).

Ad. 3.

Przewodniczący Jan Skrok poddał pod głosowanie Protokół Nr 3/18 z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 13 grudnia 2018 r. oraz Nr 4/2018 z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 grudnia 2018 r. Protokoły zostały przyjęte jednomyślnie (głosowanie: za – 4 radnych.)

Ad. 4.

Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek pana Józefa Seroeki w sprawie zaniechania poboru lub obniżenia stawki podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji poprosił, by radni przedstawili swoje propozycje odnośnie odpowiedzi na pismo pana Seroeki.

Przewodniczący Jan Skrok zaproponował, by wniosek załatwić negatywnie. Trudno by uzasadnić ustalenie niższego podatku dla jednej branży. Inni mieszkańcy, inne branże również mają różne problemy wynikające na przykład ze źle zaplanowanej działalności czy innych czynników. Pan Seroeka nabywając nieruchomość znał stan techniczny budynków, cena sprzedaży pewnie to uwzględniała. Konieczność wykonania remontu, położenie nieruchomości czy niska zyskowność działalności nie mogą być podstawą do obniżenia stawek podatku od nieruchomości. Takie stanowisko i uzasadnienie można Przewodniczącemu Rady przedstawić.

Radny Adam Skakuj przedstawił w imieniu nieobecnego na posiedzeniu radnego Marka Łońskiego stanowisko, które złożone zostało na piśmie do protokołu. Stanowisko radnego w sprawie jest negatywne.

Radny Łoński zasugerował, by pomóc panu Seroce w utylizacji eternitu.

Burmistrz Janusz Rosłan zaznaczył, że dla przedsiębiorców nie ma wsparcia przy demontażu i utylizacji eternitu.

Przewodniczący Jan Skrok zauważył, że dla podmiotów gospodarczych nigdy nie było dotacji na sfinansowanie zdjęcia i utylizacji eternitu. Można tylko pomóc we wskazaniu firmy, która zajmuje się takimi zadaniami i nawiązaniu kontaktów.

Radny Janusz Wójcik wyraził stanowisko negatywne w przedstawionej sprawie. Podkreślił również, że w poprzedniej kadencji nie było osoby, która by występowała o obniżenie podatku.

Radny Adam Skakuj zapytał, czy przedsiębiorca występował o umorzenie podatku.

Burmistrz Janusz Rosłan odpowiedział, że nie występował o umorzenie podatku, ale nawet gdyby wystąpił o umorzenie, to nie ma przesłanek, by ten podatek umorzyć. Panu Seroce chodzi o to, że inne podmioty gospodarcze mają lepszą lokalizację w centrum miasta i płacą taki sam podatek. Tutaj jest poczucie takiej niesprawiedliwości, że on na uboczu prowadzi działalność i płaci tyle samo, co inni. Jan Skrok poinformował, że w poprzedniej kadencji Komisja Budżetu zastanawiała się, czy nie zróżnicować stawek podatku w zależności od położenia nieruchomości. Ale jak mieszkańcom wytłumaczyć inne stawki podatku po różnych stronach ulicy.

Krystyna Różaniecka i Adam Skakuj poparli stanowisko negatywne w przedstawionej sprawie.

Ad. 5.

Jan Skrok – Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił przygotowane przez Referat PTR wnioski do zaopiniowania:

- w przedmiocie ustalenia odszkodowania za działki nr: 142/8, 142/10, 142/12, 142/14 ark. 12 o łącznej pow. 590 m², które na mocy decyzji Burmistrza Miasta Biłgoraj z dnia 5 kwietnia 2018 r. przeszły z mocy prawa na własność Gminy Miasto Biłgoraj pod publiczne drogi gminne. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Nowakowskiego w Biłgoraju – część I powyższe działki opisane zostały jako publiczne ulice układu obsługującego-dojazdowe.

Wnioskodawca – były właściciel nieruchomości – wnosi, by odszkodowanie ustalić w formie działki zamiennej, będącej częścią działki nr 153 ark. 12, która przeznaczona jest w planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne oraz drogę publiczną.

Sprawa była już przedstawiona na Komisji Budżetu. Komisja zaproponowała, by wypłacić odszkodowanie, a nie działkę zamienną. Wnioskodawca prosi o ponowne rozpatrzenie wniosku i przyznanie działki zamiennej. Przyznana działka będzie przylegała do działki stanowiącej własność wnioskodawcy i będzie przeznaczona dla jednego z synów wnioskodawcy. Wydzielenie działki zamiennej z większej powierzchni może znacznie pomniejszyć wartość pozostałej działki.

Opinia Komisji Budżetu była słuszna i zgodna z przyjętą zasadą.

Radny Adam Skakuj zauważył, że w perspektywie będzie należało wydzielić pas pod drogę w innym miejscu.

Burmistrz Janusz Rosłan uzupełnił, że od nas będzie zależało, czy w przyszłości podzielimy działkę, czy też będziemy szukali nabywcy na całość. Pytanie, czy nasza działka stracił na wartości, czy nie? Na to pytanie na razie trudno odpowiedzieć. Jeżeli byśmy zdecydowali, że wydzielimy małe działki budowlane, to można powiedzieć, że nie straci na wartości. Jeżeli poszukiwalibyśmy inwestora zainteresowanego większą działką – całością – to odpowiedź będzie jasna, że tracimy.

Radny Janusz Wójcik po przeanalizowaniu całości sprawy, po wysłuchaniu stron, zobaczeniu nieruchomości w terenie przychylił się - mimo iż wcześniej był przeciwny - do tego, by w ramach odszkodowania przyznać nieruchomość zamienną.

Wszystkie koszty z podziałem nieruchomości pokryje wnioskodawca.

Radna Krystyna Różaniecka również po przeanalizowaniu jeszcze raz sprawy przychyliła się ku prośbie wnioskodawcy, by w ramach odszkodowania zaproponować działkę zamienną.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek, by w za odszkodowanie przyznać działkę zamienną.

(głosowanie: za – 3 radnych, przeciw – 1 radny)

(Opinia Nr 28/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- w przedmiocie ustalenia odszkodowania za część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Biłgoraj nr 21/3 ark. 27 położonej w rejonie ul. Stanisława Moniuszki, przeznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Biłgoraj – etap I pod publiczną drogę dojazdową.

Właściciel przedmiotowej nieruchomości zamierza dokonać podziału nieruchomości zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i zaproponował kwotę odszkodowania w wysokości 100 zł za 1 m² powierzchni gruntu.

Burmistrz Miasta zaproponował 80 zł za 1 m² powierzchni gruntu.

Burmistrz Miasta Janusz Rosłań wyjaśnił iż zaproponował kwotę 80 zł za 1 m² nieruchomości z uwagi na to, że działka jest bardzo mała. Właściciel ponosi koszty podziału. Przy takiej małej działce koszty podziału mogą być wyższe, niż odszkodowanie. Jest to o tyle nieprzyjemne, że właściciel jednej z nieruchomości od dawna występował o wydzielenie drogi. Tłumaczył, że przez spory z sąsiadami został praktycznie bez dojazdu do swojego domu. Rozmowy prowadzone są już od ponad roku i chcemy sprawę uregulować. Pewnie można by było na drodze sądowej dochodzić prawa dojazdu, łatwiej

tę drogę wydzielić zgodnie z planem.

Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję – **maksymalnie 85 zł za 1 m² gruntu.**

(głosowanie: za – 4 radnych)

(Opinia Nr 29/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- w przedmiocie ustalenia odszkodowania za część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Biłgoraj nr 149/4 ark. 3 i 149/8 ark. 3 położone przy ul. Janowskiej, które na mocy decyzji Burmistrza Miasta przeszły z mocy prawa na własność Gminy Miasto Biłgoraj pod drogę gminną.

Wnioskodawca proponuje 40 zł za 1 m² nieruchomości.

Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję – 40 zł za 1 m² gruntu.

(głosowanie: za – 4 radnych)

(Opinia Nr 30/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- w przedmiocie ustalenia odszkodowania za część nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Biłgoraj nr 150/1 ark. 3 położonej przy ul. Zachodniej, która na mocy decyzji Burmistrza Miasta przeszła z mocy prawa na własność Gminy Miasto Biłgoraj pod drogę gminną.

Wnioskodawca proponuje 40 zł za 1 m² nieruchomości.

Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję – 40 zł za 1 m² gruntu.

(głosowanie: za – 4 radnych)

(Opinia Nr 31/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 26/2 ark. 44 położonej przy ul. gen. Dąbrowskiego na rzecz właściciela działki sąsiedniej oznaczonej nr 26/7 ark. 44 tj. Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej w Biłgoraju.

Na przedmiotowy teren opracowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta, przeznaczenie: teren usług – zabudowa pierzei „Rynku Polskiego” oraz teren obsługi komunikacji – parking.

Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość bez przetargu może być zbywana na rzecz właściciela przyległej nieruchomości, jeśli nabycie poprawi warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność osoby, która zamierza nabyć tę nieruchomość.

Burmistrz Janusz Rosłan podkreślił, że należy w tej sprawie być ostrożnym. Procedura wypłaty odszkodowania nie została zakończona. Rzeczoznawca wycenił grunty pod ulicę Singera, Starosta wydał dwie decyzje, na wniosek Spółki robił korektę operatu szacunkowego. Spółka w dalszym ciągu nie zaakceptowała tej wyceny i skarży operat.. Rzeczoznawca wycenił nieruchomość tak, jak nabywane są grunty pod drogę. Pierwsza wartość wynosiła ok. 85 zł za 1m², Wspólnota nie chce słyszeć o kwocie mniejszej, niż 120 zł za 1m². Jeżeli będzie robiona wycena działki 26/2, wzięte będzie pod uwagę inne przeznaczenie gruntu (pod usługi), wartość 1 m² może być znacznie wyższa.

Komisja po przeanalizowaniu całości sprawy z wyrażeniem opinii wstrzymuje się do czasu ustalenia i wypłacenia odszkodowania za grunty wydzielone pod drogę.

(Opinia Nr 32/2019 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 6.

Radna Krystyna Różaniecka poruszyła temat dzierżawy lokali na „Baltonie”.

Przewodniczący Jan Skrok przypomniał, że nie ma opłat targowych. Nie płacą ci, co nie mają umów dzierżawy – czyli – handlujący na straganach.

Burmistrz Miasta Janusz Rosłan potwierdził, że nie ma opłat targowych, ale umowy dzierżawy są. Chodzi o budynki. Na ostatniej sesji Rady Miasta podejmowaliśmy uchwały w sprawie dzierżawy.

Radny Janusz Wójcik zapytał o nieruchomość przy dworcu i co z rewitalizacją?

Burmistrz Miasta Janusz Rosłan odpowiedział, że zostały ogłoszone przetargi. Czekamy.

Radny Adam Skakuj poruszył temat parkowania samochodów na ul. Dąbrowskiego. Parkingi są, ale w dzień targowy nie ma gdzie zaparkować z uwagi na to, że zaparkowane są cały dzień samochody osób, które handlują.

Ad. 7.

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Jan Skrok podziękował wszystkim obecnym za czynny udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Buczek

Przewodniczący Komisji

Jan Skrok