

Protokół Nr 10/19
z posiedzenia Komisji Budżetu odbytego w dniu 9 maja 2019 r.
w Urzędzie Miasta Biłgoraj od godz. 16⁰⁰ do godz. 17⁴⁰.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną do niniejszego protokołu listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Janusz Roślan – Burmistrz Miasta Biłgoraj,
2. Roman Żuk – Skarbnik Miasta Biłgoraj,
3. Regina Koszel – Cis – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Terenami i Rolnictwa Urzędu Miasta Biłgoraj,
4. Jan Jamiński – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta.

Posiedzenie Komisji Budżetu Rady Miasta Biłgoraj otworzył Przewodniczący Komisji Pan Jan Skrok. Po przywitaniu wszystkich zebranych i stwierdzeniu prawomocności posiedzenia, Przewodniczący Komisji zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie uczestników.
2. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 9/19 z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję Rady Miasta.
5. Zaopiniowanie wniosków dotyczących zamiany i zbycia nieruchomości oraz ustalenia odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę gminną.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, porządek w zaproponowanej wersji przyjęto jednomyślnie (głosowanie: za – 4 radnych).

Ad. 3.

Przewodniczący Jan Skrok zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do Protokołu Nr 9/19 z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 11 kwietnia 2019 r. Nikt uwag nie zgłosił, Protokół został przyjęty jednomyślnie (głosowanie: za – 4 radnych).

Ad. 4.

Regina Koszel – Cis – Kierownik Ref. GK przedstawiła projekty uchwał, o których wprowadzenie do porządku najbliższej sesji będzie wnioskował Burmistrz Miasta. Oba projekty uchwał wynikają z wniosku z dnia 29 kwietnia br. o zmianę studium i planu zagospodarowania, który złożyła firma Model Opakowania. Wniosek jest konsekwencją możliwości pozyskania przez firmę dofinansowania z budżetu UE na rozbudowę i modernizację zakładu oraz wdrożenie nowych rozwiązań technologicznych. Planowana inwestycja ma doprowadzić do zwiększenia produkcji oraz zwiększenia zatrudnienia. Teren podlegający zmianom, w studium i planie zagospodarowania przestrzennego, oznaczony jest symbolem „ZI – zielen izolacyjna, w tym pasy infrastruktury, rezerwy pod drogi wyższych klas itp.”. Firma w 2017 r. otrzymała decyzję o warunkach zabudowy na rozbudowę zakładu na przedmiotowym terenie. Jeszcze przed wejściem w życie planu miejscowego Model dążył uzyskać pozwolenie na budowę, w związku z tym może realizować inwestycję w oparciu o tę decyzję. Jednak na przestrzeni ostatniego roku firma zmieniła zamierzenia inwestycyjne, ponieważ pojawiły się nowe możliwości dla zakładu – możliwość pozyskania środków zewnętrznych na dofinansowanie inwestycji. W wyniku tego Model Opakowania zmienił projekt budowlany i dostosował do

najnowszych technologii. Pozwolenie na budowę jest w części niezgodne z nowym projektem i nieaktualne i inwestor chce wnioskować o zmianę tego pozwolenia. Jednak pod koniec 2017 r. wszedł w życie tzw. duży plan miejscowy, w którym przedmiotowe działki położone są w zieleni izolacyjnej – zgodnie ze studium. A to uniemożliwia zmiany w projekcie budowlanym i pozwoleniu na budowę. Model musi oczekiwać na zmianę Studium, potem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Prace nad zmianą Studium są na etapie podsumowania przez Komisję Urbanistyczną. Ostateczne posiedzenie odbędzie się w maju, po nim będą miały miejsce krótkie konsultacje z mieszkańcami. W tym momencie nie jest możliwe określenie, jak długo będzie toczyło się postępowanie związane z opracowaniem nowego studium, a w związku z tym nie wiadomo, kiedy będzie możliwe przystąpienie do zmiany planu miejscowego. Głównie ze względu na skalę opracowania i fakt, że na etapie wyłożeń może pojawić się wiele wniosków i uwag, które będą musiały być rozpatrzone tok formalno – prawny może się wydłużać. W kontekście tych wszystkich faktów Burmistrz Miasta wraz z pracownikami Referatu oraz na posiedzeniach Komisji Urbanistycznej rozpatrywali różne możliwości pomocy Spółce. Aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom firmy pojawił się pomysł, by przystąpić do opracowania zmiany Studium tylko dla tego terenu oraz równolegle zmiany planu miejscowego. Jest możliwość, że te zmiany przeszłyby bezproblemowo.

Janusz Roslan – Burmistrz Miasta zapytał, jaki jest przewidywany koszt opracowania studium dla przedmiotowych działek.

Regina Koszel – Cis odpowiedziała, że w przypadku zlecenia opracowania projektantowi, który opracowuje studium i plan dla terenu całego miasta, kosztu mogą zostać obniżone do niewspółmiernych, jakie wyniosłyby dla nowego opracowania. Koszty mogą się kształtować w okolicach 12 tysięcy zł, przy wykorzystaniu analiz do studium opracowanych w ramach toczącego się toku tworzenia „dużego” studium.

Jan Skrok zaznaczył, że w sytuacji przyjęcia tych dwóch uchwał jednocześnie będzie w opracowaniu i te same jednostki będą opiniować projekt nowego studium i projekt zmiany obowiązującego studium. Czy nie będzie zastrzeżeń prawnych zmiany obowiązującego studium w dwóch jednoczesnych procedurach. Ponadto bez zmiany istniejącego studium będzie miało miejsce przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, dostosowanego do założeń nowego, jeszcze nie przyjętego, studium.

Regina Koszel – Cis wyjaśniła, że kwestia podjęcia uchwały obowiązujących planów w stosunku do nieobowiązujących jeszcze zmian studium była kilkakrotnie omawiana w Urzędzie Miasta na przestrzeni lat. Jedna tego typu zmiana została przeprowadzona na początku 2010 r., ponieważ równolegle toczyła się zmiana studium i zmiana planu. Oba te dokumenty zostały zatwierdzone na jednej sesji, z tym że najpierw została przyjęta uchwała dotycząca studium, a następnie zmiana planu. Nie było zastrzeżeń organów nadzorczych.

Jan Skrok zauważył, że cały czas jest mowa o tym, że zmieniane jest studium po to, aby zmienić zapisy w planie, z których właściciele nieruchomości są w tej chwili niezadowoleni. W tej chwili okazuje się, że jest możliwość zmiany studium dla konkretnej jednostki. Zrozumiałym jest to, że Model zatrudnia ludzi z terenu miasta, jednak każdy z właścicieli nieruchomości chciałby najkorzystniejszych zapisów dla swoich nieruchomości. Przewodniczący uważa, że niesprawiedliwym, w stosunku do innych mieszkańców, byłoby zmienianie studium tylko dla firmy Model w sytuacji, kiedy trwają prace nad zmianą studium dla całego miasta. Tym bardziej, że prace są już na zaawansowanym etapie. Pan Przewodniczący zaznaczył, że osobiście bardzo negatywnie podchodzi do zmiany studium dla firmy Model. Uważa, że należy być sprawiedliwym w stosunku do mieszkańców miasta, którzy cierpliwie oczekują na zmianę studium, mimo dużego niezadowolenia z zapisów obowiązującego planu zagospodarowania miasta. Należy konsekwentnie dążyć do uchwalenia nowego studium dla całego miasta, a następnie przystąpić do zmiany mppz.

Janusz Wójcik przychylił się do zdania Przewodniczącego Komisji, jednak z drugiej strony należy brać pod uwagę to, iż mogą pojawić się pretensje od mieszkańców o to, że poprzez brak zgody na zmianę zablokowany zostanie rozwój firmy Model. Tym samym ograniczona zostanie szansa na zwiększenie ilości miejsc pracy.

Jan Skrok zaznaczył, że nie ma pewności, iż firma Model zwiększy zatrudnienie, ponieważ po wprowadzeniu automatyzacji produkcji nie będzie konieczności znacznego wzrostu zatrudnienia.

Marek Łoński również podziela tok myślenia i wypowiedź Przewodniczącego Komisji. Jeżeli zostałaby podjęta decyzja o zmianie studium, to Pan Łoński byłby za w przypadku, kiedy ta zmiana dotyczyłaby również nieruchomości, w przypadku których składane były wnioski o wprowadzenie zmian.

Adam Skakuj zapytał, czy są prawne możliwości, aby firma Model pokryła koszty opracowania.

Janusz Roslan odpowiedział, że nie ma prawnej możliwości występowanie do podatnika o pokrycie kosztów opracowania. Należy pamiętać, że w momencie rozbudowy zakładu do budżetu wpłynął większe środki z tytułu podatku od nieruchomości. Jeżeli Miasto może przyczynić się do możliwości uzyskania dofinansowania inwestycji ze środków zewnętrznych poprzez podjęcie decyzji w zakresie zmiany zapisów studium i planu, to zasadnym wydaje się zrobić wszystko, aby Modelowi pomóc. Zwrócił również uwagę, że nie można porównywać wniosków mieszkańców do wniosku firmy Model. Przypadek Modela jest szczególny, ponieważ chodzi o dużego przedsiębiorcę, o możliwość wzrostu zatrudnienia w wyniku pozyskania środków zewnętrznych na rozbudowę zakładu.

Janusz Wójcik zwrócił uwagę, że istnieje taka możliwość, że Rada Miasta przyjmie uchwałę w przedmiotowym zakresie, a firma Model nie uzyska dofinansowania z budżetu Unii Europejskiej na tę inwestycję.

Jan Skrok zauważył, że wcale nie jest powiedziane, że zmiana studium dla przedmiotowych działek zostanie zakończona wcześniej, niż zmiana studium dla całego miasta. Może być taka sytuacja, że tok formalno – prawny znacząco się wydłuży. Wówczas jedyny skutek takich działań, to będą wydane pieniądze na opracowanie. Przewodniczący poprosił Panią Kierownik o przedstawienie informacji, na jakim etapie są prace związane z opracowaniem nowego studium. Zdaniem Przewodniczącego należy pilnować prac nad studium i robić wszystko, co możliwe, aby przyjąć je w najbliższym możliwym terminie.

Janusz Roslan zapytał, jakie propozycje dla przedmiotowych nieruchomości ma Komisja.

Jan Skrok złożył wniosek, aby odstąpić od przystąpienia do zmiany studium dla przedmiotowych nieruchomości i wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji tylko projekt uchwały w sprawie zmiany planu.

- w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Biłgoraj dla działek nr: 19/35, 20/13, 20/10, 21/1, 22/1, 23/4, 23/5 ark. 25 oraz zachodniej części działki nr 18 ark. 25 położonych w Biłgoraju.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

(głosowanie: za – 2 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 1 radny) – (Opinia Nr 66/2019 stanowi załącznik do protokołu). Po głosowaniu radny Jan Skrok przedstawił wniosek mniejszości. Uważa, że studium opracowywane jest dla całego miasta, dla wszystkich mieszkańców i nie można rozpatrywać jednego wniosku, złożonego przez przedsiębiorstwo, w przyspieszonym, odrębnym toku, a pozostałe wnioski mieszkańców pozostawić na później.

- w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Biłgoraj – etap I dla działek nr: 19/35, 20/13, 20/10, 21/1, 22/1, 23/4, 23/5 ark. 25 oraz zachodniej części działki nr 18 ark. 25 położonych w Biłgoraju.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja Budżetu pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

(głosowanie: za – 4 radnych) – (Opinia Nr 67/2019 stanowi załącznik do protokołu).

Roman Żuk – Skarbnik Miasta przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały Nr IV/26/2018 Rady Miasta Biłgoraj z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Zmiany w wykazie przedsięwzięć:

- Przebudowa dróg gminnych: Marii Skłodowskiej – Curie, Henryka Sienkiewicza i Piaskowej w Biłgoraju o łącznej wartości 3 950 000 zł. Zadanie rozłożone zostaje na 2 lata. Według zaplanowanego harmonogramu w roku 2019 w wydatkach ujęta zostanie kwota 2 250 000 zł, zaś w dochodach będzie to 950 000 zł.
- Budowa dróg gminnych ul. Partyzantów na odcinku od ul. Poniatowskiego w kierunku wschodnim i ul. Józefa Steglińskiego „CORDA” oraz przebudowa drogi gminnej ul. Partyzantów na odcinku od ul. Długiej do ul. Poniatowskiego o łącznej wartości ok. 5 900 000 zł.

Komisja Budżetu pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

(głosowanie: za – 4 radnych) – (Opinia Nr 68/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Zmiany w planie wydatków:

- Przebudowa dróg gminnych: Marii Skłodowskiej – Curie, Henryka Sienkiewicza i Piaskowej w Biłgoraju – zwiększenie o 2 250 000 zł. Jest to nowe zadanie wprowadzone do budżetu w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie tego zadania w ramach rządowego programu wspierania odbudowy gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej. Zadanie to łącznie ma kosztować 3 950 000 zł, koszty niekwalifikowane – ok. 600 000 zł, wysokość dofinansowania wynieść może ok. 1 650 000 zł, czyli 50% różnicy wartości inwestycji i kosztów niekwalifikowanych. Zadanie to rozłożone jest na dwa lata. Wkład własny wyniesie ok. 2 300 000 zł w podziale na dwa lata.
- Budowa dróg gminnych ul. Partyzantów na odcinku od ul. Poniatowskiego w kierunku wschodnim i ul. Józefa Steglińskiego „CORDA” oraz przebudowa drogi gminnej ul. Partyzantów na odcinku od ul. Długiej do ul. Poniatowskiego – 3 100 000 zł. Nowe zadanie. Do tej pory w budżecie ujęte zostało zadanie: Budowa ul. Partyzantów na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. Kresowej oraz ul. Steglińskiego (to zadanie zostaje usunięte z budżetu poprzez zmniejszenie zaplanowanych wydatków w całości w kwocie 1 500 000 zł). Dla budżetu nowe zadanie jest praktycznie neutralne, ponieważ w budżecie zabezpieczone zostało prawie 3 mln zł na ten cel. Po uzyskaniu dofinansowania staną się one wkładem własnym na to zadanie. Planowana dotacja wyniesie ok. 2 900 000 zł. W momencie nieuzyskania dofinansowania zadanie zostanie wykonane w pierwotnym zakresie.
- Nadbudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego w Biłgoraju przy ul. Plac Wolności 2 w celu utworzenia 6 lokali – zmniejszenie o 70 000 zł. Zmiana ta jest pokłosiem przyjętej przez Radę Miasta uchwały przeznaczającej lokale do sprzedaży. Dochody w tym zadaniu zostaną zmniejszone o 260 000 zł, czyli o wartość całego dofinansowania z BGK.
- Zakup usług pozostałych – zwiększenie o 3 000 zł. Taka sama kwota została ujęta w dochodach jako dotacja od Wojewody na utrzymanie cmentarzy wojennych, renowację grobów.

- Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego – zmniejszenie o 100 000 zł. Zgodnie z przepisami rezerwa zostanie w części uwolniona w celu sfinansowania ww. inwestycji.
- Obsługa długu – zmniejszenie o 50 000 zł.
- Wydatki inwestycyjne w Szkole Podstawowej Nr 1- zwiększenie o 31 300 zł. Jest to zwrot dla SP Nr 1 środków, które zostały zaoszczędzone w roku ubiegłym na rachunku szkoły. Taka sama kwota ujęta została w dochodach.
- Dodatki mieszkaniowe – zmniejszenie o 50 000 zł.
- Budowa oświetlenia przy ul. Spokojnej – zwiększenie o 160 000 zł, w budżecie ujęta była dokumentacja tego oświetlenia, a obecnie zadanie zostaje rozszerzone o budowę.
- Wykonanie dokumentacji technicznej oświetlenia przy ul. Makowej – zwiększenie o 7 000 zł, jest to nowe zadanie.
- Opłaty za usługi wodne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – zmniejszenie o 58 600 zł.

Zmiany w planie dochodów:

- Dotacja z budżetu państwa na dofinansowanie realizacji zadania pn.: Budowa dróg gminnych ul. Partyzantów na odcinku od ul. Poniatowskiego w kierunku wschodnim i ul. Józefa Steglińskiego „CORDA” oraz przebudowa drogi gminnej ul. Partyzantów na odcinku od ul. Długiej do ul. Poniatowskiego – zwiększenie o 1 531 000 zł.
- Dotacja z budżetu państwa na dofinansowanie realizacji zadania pn.: Przebudowa dróg gminnych: Marii Skłodowskiej – Curie, Henryka Sienkiewicza i Piaskowej w Biłgoraju - zwiększenie o 920 000 zł.
- Wsparcie finansowe z Funduszu Dopłat BGK na dofinansowanie realizacji zadania pn.: Nadbudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego w Biłgoraju przy ul. Plac Wolności 2 w celu utworzenia 6 lokali – zmniejszenie o 265 000 zł.
- Dotacja z przeznaczeniem na realizację zadania dotyczącego powierzenia obowiązku z zakresu utrzymania grobów i cmentarzy wojennych – zwiększenie o 3 000 zł.
- Podatek od nieruchomości od osób prawnych – zwiększenie o 300 000 zł.
- Podatek od nieruchomości od osób fizycznych – zwiększenie o 50 000 zł.
- Podatek od czynności cywilnoprawnych – zwiększenie o 100 000 zł.
- Udział w podatku dochodowym od osób prawnych – zwiększenie o 34 600 zł.
- Środki finansowe pozostałe na wyodrębnionych rachunkach dochodów na 31 grudnia 2018 r. – zwiększenie w dwóch pozycjach o 17 400 zł i 13 900 zł – łącznie 31 300 zł. Są to środki zaoszczędzone na rachunku SP Nr 1.
- Odsetki od nienależnie pobranych świadczeń – zwiększenie o 5 000 zł (realizowane przez MOPS w Biłgoraju).

Przedstawione propozycje zmian w planie wydatków i dochodów powodują, że deficyt musi zostać zwiększony o 1 mln zł i kredyt w przychodach zwiększony zostanie o 1 mln zł. W ten sposób budżet zostanie zbilansowany.

Jeżeli Rada Miasta przyjmie proponowane zmiany, wydatki majątkowe wyniosą 31 300 000 zł i będą to wydatki najwyższe od 2015 r.

Komisja Budżetu pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

(głosowanie: za – 4 radnych) – (Opinia Nr 69/2019 stanowi załącznik do protokołu).

Skarbnik Miasta przedstawił dołączony do Sprawozdania finansowego za 2018 rok Bilans i rachunek zysków i strat za 2018 r.

Komisja pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała bilans i rachunek zysków i strat za 2018 r.

(głosowanie: za – 4 radnych) - (Opinia Nr 70/2019 stanowi załącznik do protokołu).

Jan Jamiński – Kierownik Referatu GK przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
Projekt uchwały został przesłany do Wód Polskich, odesłane zostały uwagi, które zostały naniesione i Radzie Miasta przedstawiony został projekt uchwały z naniesionymi poprawkami. Po konsultacjach z prawnikiem i Zarządem PGK na sesji jako autopoprawka zaproponowane zostanie wykreślenie paragrafu 5.

Komisja Budżetu pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

(głosowanie: za – 4 radnych) – (Opinia Nr 71/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego na terenie miasta Biłgoraj.
Proponowany projekt uchwały związany jest ze zmianami wprowadzonymi do wzoru wniosku, dotyczącymi RODO. We wniosku musi pojawić się informacja o tym, kto jest administratorem danych osobowych.

Komisja Budżetu pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

(głosowanie: za – 4 radnych) – (Opinia Nr 72/2019 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.

Regina Koszel – Cis – Kierownik Ref. PTR przedstawiła wnioski przygotowane przez Ref. PTR:

- dotyczący sprzedaży nieruchomości oznaczonej działką nr 46/3ark. 41o pow. 88 m², położonej przy ul. Bolesława Chrobrego, w drodze bezprzetargowej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej nr 45/5 ark. 41.
Właściciel sąsiedniej działki dotychczas dzierżawił przedmiotową nieruchomość. Obecnie zrezygnował z dzierżawy i wyraził chęć zakupu działki będącej własnością Gminy Miasto Biłgoraj, przyległej do nieruchomości oznaczonej nr. 45/5 ark. 41.

Komisja pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała ww. wniosek.

(głosowanie: za – 4 radnych) - (Opinia Nr 73/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- dotycząca zamiany działki nr 29 ark. 74 o pow. 2 137 m², położonej w rejonie ul. Krzeszowskiej w Biłgoraju, będącej własnością Gminy Miasto Biłgoraj, na działki: nr 18/2 ark. 73 o pow. 390 m², nr 18/3 ark. 73 o pow. 465 m² oraz 27/2 ark. 74 o pow. 347 m² (powierzchnia łączna wynosi 1 202 m²), położonych w rejonie ul. Krzeszowskiej w Biłgoraju, będących własnością osoby fizycznej. Nieruchomości będące własnością wnioskodawcy w planie miejscowym są to tereny zieleni, w większości w ewidencji gruntów oznaczone są jako teren leśny. Działka będąca własnością Gminy przeznaczona jest pod usługi.

Komisja negatywnie zaopiniowała ww. wniosek.

(głosowanie: przeciw – 3 radnych, wstrzymał się – 1 radny) - (Opinia Nr 74/2019 stanowi załącznik do protokołu).

- Dotycząca ustalenia odszkodowania za nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów miasta Biłgoraj jako działki: 148/53 ark. 12 o pow. 0,0675 ha, nr 148/55 ark. 12 o pow. 0,0407 ha, nr 148/57 ark. 12 o pow. 0,0273 ha i nr 148/58 ark. 12 o pow. 0,0063 ha (łączna powierzchnia 0,1418 ha), położone w Biłgoraju w rejonie ul. Polnej, które na mocy decyzji Burmistrza

Miasta przeszły z mocy prawa na własność Gminy Miasto Biłgoraj pod publiczne drogi gminne oraz publiczny ciąg pieszy. Dotychczasowi właściciele we wniosku zaproponowali kwotę odszkodowania za 1 m² w wysokości 60 zł za 1 m² powierzchni (tj. za łączną kwotę 85 080 zł).

Komisja pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała ww. wniosek z zastrzeżeniem kwoty odszkodowania nie wyższej niż 50 zł za 1 m² gruntu.

(głosowanie: za – 4 radnych) - (Opinia Nr 75/2019 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 6.

Adam Skakuj poinformował Pana Burmistrza, że mieszkańcy ul. Chmielewskiego zgłaszają, iż na wykonywanej właśnie przedmiotowej ulicy nie są wykonywane: kanalizacja, wodociąg, światłowód i energia.

Janusz Roslan wyjaśnił, że podłączenie energii i światłowodu nie są zadaniami gminy. Miasto występowało do operatorów z informacją, że będzie realizowana inwestycja w tym miejscu, jednak nikt nie odpowiedział pozytywnie. Wodociąg zostanie położony, mimo tego, że nie był on wcześniej planowany do realizacji przy tej inwestycji. Należy jednak brać pod uwagę fakt, że wszyscy właściciele nieruchomości położonych przy ul. Chmielewskiego mają wykonane podłączenie do swoich posesji.

Marek Łoński zwrócił się z prośbą o poprawienie stanu drogi gruntowej za cmentarzem przy ul. Batorego (za pocztą polową) w kierunku torów za drogą utwardzoną kostką.

Jan Jamiński poinformował, że sprawa zostanie przekazana do MSD, która w ramach możliwości utwardzi ten teren.

Przewodniczący Komisji poinformował członków Komisji, że do Komisji Budżetu przekazany został przez Przewodniczącego Rady Miasta wniosek mieszkańców ul. Piłsudskiego z prośbą o wykonanie nawierzchni przedmiotowej ulicy na odcinku od ul. Poniatowskiego w kierunku wschodnim. Przewodniczący Komisji poinformował, że w chwili obecnej Powiat poprawił nawierzchnię tej ulicy na odcinku od ul. Długiej do ul. Aleja 400-lecia.

Janusz Wójcik poinformował, że na spotkaniu Rady Osiedla Nadstawną poruszony został problem z nadmiernym i uciążliwym ruchem na ul. Knappa przy SP Nr 5. Radny uważa, że zmiana organizacji ruchu na ul. Strażackiej na odwrotny kierunek ulicy jednokierunkowej poprawi drożność.

Jan Skrok zauważył, że wówczas powstanie kłopot z zablokowaniem ul. Dąbrowskiego na skrzyżowaniu z ul. Kościuszki.

Janusz Roslan przypomniał, że Miasto nabyło od Wspólnoty Gruntowej działki pod ul. Knappa i ul. Singera i należy wykonać nawierzchnię tych dwóch ulic, a tym samym powstanie ciąg komunikacyjny, który poprawi komunikację koło SP Nr 5.

Ad. 7.

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Jan Skrok podziękował wszystkim obecnym za czynny udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Karolina Chmiel

Przewodniczący Komisji

Jan Skrok